

Ministerie van Financiën

> Retouradres Postbus 20201 2500 EE Den Haag

IFUD of Human Rights
P.o. box 324
5660 AH Geldrop

Belastingdienst/Corporate
Dienst Vaktechniek
Team Brieven en
beleidsbesluiten

Korte Voorhout 7
2511 CW Den Haag
Postbus 20201
2500 EE Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Inlichtingen
Administratie BLKB/B&B

T 070-342 7629/8392
DGB.ADM@MINFIN.NL

Ons kenmerk
2019-0000030116

Uw brief (kenmerk)

Datum 21 februari 2019
Betreft Ontvangstbevestiging

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij bevestig ik de ontvangst van uw brief. Deze is bij het ministerie geregistreerd met het hierboven vermelde kenmerk.

Voor informatie kunt u zich wenden tot de administratie van Brieven en Beleidsbesluiten op bovenstaand telefoonnummer.

Hoogachtend,

DE STAATSSECRETARIS VAN FINANCIËN,
namens deze,

Afdeling BLKB

Deze brief is aangemaakt in een geautomatiseerd proces en daarom niet ondertekend.

Intermediary Foundation of the Universal Declaration of Human Rights

Ministerie van Financiën Directie Vaktechniek
Team Brieven en beleidsbesluiten
Postbus 20201
2500EE, DEN HAAG

Uw brief: 26 maart 2019 Kenmerk: 2019-0000046629
Ons kenmerk: brief 18 februari 2019 " toepassing hardheidsclausule"

Mierlo,2 april 2019

De exploitatie van verweesde werken

De vraag wie in de belastingheffing moet worden betrokken voor de (eventuele) opbrengsten van "Audio-Rarities" en of er een aangifte moet worden ingediend is onlosmakelijk verbonden met vaststelling van een complex van feiten en onstandigheden.De vaststelling en omstandigheden en de daaraan verbonden fiscale gevolgen wordt door de wet uitdrukkelijk opgedragen aan de belastingdienst,(aldus in de brief van Ministerie Van Financiën dd, 26 maart 2019.In algemene zin is dat juist,maar in het specifieke geval rond Audio-Rarities met "Hitler's Inferno" in verband met de exploitatie van verweesde werken, gelden in dit geval de notariële akten, (de inhoud letterlijk). In de brief door IFUD of Human Rights aan Koninklijke Notariële Beroepsorganisatie, gaat de stichting daar verder op in met een korte uitleg.In een open brief van dd, 2 juli 2008 aan United States Copyright Office, de uitleg onder welke voorwaarden de exploitatie van Hitler's Inferno toegelaten is de voorwaarden voor exploitatie,(verweesde werken "fair use only"). Aldus op niet commerciële voorwaarden voor educatie,scholing en museum. De brief is een vertaling van de orginele brief uit het engels naar het nederlands. U begrijpt natuurlijk dat iedere notaris bij ook maar geringe twijfel vooraf aan het verlijden van de notariële akte, contact op zal nemen met de belastingdienst,de Kamer van Koophandel en in geval Audio-Rarities tevens het geval met de Buma-Stemra.

Evenredigheidsbeginsel

Het vereiste van evenredigheid vergt in essentie dat overheidsbesluiten redelijk zijn, in die zin dat zij blijk geven van een redelijke beoordeling en afweging van belangen en een redelijke keuze van middelen. Een evenredig besluit is dus een besluit waarmee een redelijk evenwicht wordt gevonden tussen de veelheid van tegenstrijdige algemene en individuele belangen die bij ieder besluitvormingsproces een rol zullen spelen. Algemeen geldt dat het

evenredigheidsbeginsel zowel door de Europese instellingen als door nationale uitvoeringsorganen die het Europese recht uitvoeren in acht moet worden genomen.

“onbillijkheid van overwegende aard”

De situatie zoals door IFUD of Human Rights (mede namens en voor Audio-Raritires) kan niet worden aangemerkt als een gevolg dat de wetgever had voorkomen als het maken van de wet had voorzien, niet van toepassing is,maar doch dat J.P. van den Wittenboer de harheidsclausule artikel 63 heeft verzocht op persoonlijke titel is onjuist weergegeven namens de Minister en Staatssecretaris van Financiën in de brief van 26 maart 2009, kenmerk:2019-0000046629.

Hoge Raad der Nederlanden

A. De zaak bij de Hoge Raad onder zaaknummer: /INK-PG-Z/2019/4342 gaat over het recht op rechtsbijstand rechtspersoon,in dit geval de stichting met Audio-Rarities.

Het algemene beginsel van effectieve rechtsbescherming is in verschillende uitspraken van het HvJ EU bevestigd, bijvoorbeeld ten aanzien rechtsbijstand aan rechtspersonen in de zaak C-279/09, 22 december 2010, C-279/09,betreffende een verzoek om een prejudiciële beslissing DEB Deutsche Energiehandels- und Beratungsgesellschaft mbH tegen Bundesrepublik Deutschland, de punten 59,60,61 en 62:

59. Gelet op een en ander, moet op de gestelde vraag worden geantwoord dat het in ar tikel 47 van het Handvest neergelegde beginsel van daadwerkelijke rechterlijke be scherming aldus moet worden uitgelegd dat het niet is uitgesloten dat daarop door rechtspersonen een beroep wordt gedaan, en dat de overeenkomstig dit beginsel ver leende bijstand onder meer de vrijstelling van betaling van het voorschot op de proceskosten en/of de bijstand door een advocaat kan behelzen.

60. Dienaangaande is het aan de nationale rechter om na te gaan of de voorwaarden voor verlening van rechtsbijstand een beperking vormen van het recht op toegang tot de rechter die dit recht in zijn kern aantast, of met die voorwaarden een legitiem doel wordt nagestreefd en of er een redelijke verhouding bestaat tussen de gebruikte mid delen en het beoogde doel.

61. In het kader van deze beoordeling kan de nationale rechter het voorwerp van het geschil, de redelijke kans van slagen van de verzoeker, het belang van de zaak dat voor deze op het spel staat, de complexiteit van het toepasselijke recht en van de toepasselijke procedure, alsmede het vermogen van de verzoeker daadwerkelijk zijn verdediging op zich te nemen, in de overwegingen betrekken. Voor de evenredig heidsbeoordeling kan de nationale rechter tevens rekening houden met de hoogte van de proceskosten die moeten worden voorgeschoten en met de vraag of deze mo gelijk een al dan niet onoverkomelijk obstakel voor de toegang tot de rechter vormen.
62. Wat meer in het bijzonder rechtspersonen betreft, kan de nationale rechter rekening houden met de situatie waarin deze zich bevinden. Zo kan hij met name de vorm van de betrokken rechtspersoon, de vraag of deze al dan niet een winstoogmerk heeft, alsmede de financiële draagkracht van de vennoten of aandeelhouders ervan en de

mogelijkheid voor deze om de voor de indiening van de vordering in rechte noodzakelijke bedragen te verkrijgen, in de overwegingen betrekken.

B. Het tweede hoofdpunt bij de Hoge Raad is, gaat over het onderdeel dat de Staat der Nederlanden via de lichamen als o.a die van de belastingdienst en rechtspraak, het integrale complex van omstandigheden kan misbruiken als politiek instrument in het voordeel van de Staat –in nadeel- tegen de stichting. Dat de stichting met Audio-Rarities bestookt kan worden met juridische procedures,terwijl geen rechtsbijstand voor de stichting aanwezig is. Europese en Internationale verdragen samen met de mensenrechten opzij schuiven –te pas en te onpas- samen met de rechtsstaat door de Staat der Nederlanden.

Link naar internet zaak Hoge Raad der Nederlanden:

https://archive.org/details/HOGERAADDERNEDERLANDEN2019_20190227_1252

De mogelijkheid om beroep bij de rechtbank en gerechtshof

Uit de zaak bij de Raad –de stukken- is geen onafhankelijke rechtspraak voorhanden i.v.m. beoordeling van deze zaak rond de vraagstukken rond de stichting met Audio-Rarities,dat is mij onlangs ook nog gebleken uit een schriftelijke reactie door het gerechtshof van ’s-Hertogenbosch, dd 21 maart 2019, kenmerk: Hitler’s Inferno. De houding die het gerechtshof in 2019 heeft ingenomen is geen andere dan in 1995,kenmerk:3222-766-95 HG/FvB, brief 25 augustus 1995, Drs. H.E, Grootmeijer, kabinetschef, namens de Procureur-Generaal destijds.Het feit dat het Ministerie van Financiën in de brief van 26 maart 2019 nog wil gaan verwijzen naar: bij een blijvend geschil met de inspecteur van de belastingdienst,de stichting in beroep kan gaan,mag in deze situatie mede samengevat in deze brief geen hout snijden.

Strafaangifte

Bij eventueel onder verantwoordelijkheid van de Minister van Financiën laten doorgaan van de plannen zoals uiteenzetting brief 26 maart 2019 “Minister van Fnanciën” tegen de stichting met Audio-Rarities met aanvallen in de rug door de Staat der Nederlanden via tevens de bijstandsuitkering en toeslagen van J.P. van den Wittenboer: zal door de stichting strafaangifte Art.119 GW worden verzocht tegen de verantwoordelijke minister,en tevens bezien worden de rol van M.H.M. Beks, de directeur Corporatie Dienst Vaktechniek en J.H.M. Korsten bij de belastingdienst van Eindhoven hierin.

Verwijzing

Resolutie 2225 (2018)
Bescherming van mensenrechtenverdedigers in de lidstaten van de Raad van Europa
Auteur(s): Parlemantary Assembly.

IFUD of Human Rights

De Voorzitter

J.P. van den Wittenboer

Bijlage(n)

-Kopie Ministerie van Financiën

dd,26 maart 2019,

-Kopie brief Koninklijke Notariële Beroeps-

Organisatie,dd 11 maart 2019 door de stichting,

Kopie vertaling nederlands open brief dd, 2 juli 2008 United States

Copyright Office, auteursrecht Hitler's Inferno verweesde werken,

-Kopie brief gerechtshof 's-Hertogenbosch,dd 21 maart 2019,

Inzake de opvatting over "Hitler's Inferno",

-Kopie Hoge Raad der Nederlanden, registratie

- Resolutie 2225 (2018)
Bescherming van mensenrechtenverdedigers in de lidstaten
van de Raad van Europa Auteur(s): Parlemantary Assembly.

Correspondence:Po.box 324, 5660AH Geldrop The Netherlands
Offices:Kastanje 28, 5731NK Mierlo The Netherlands
C.o.C.reg:41092925 Eindhoven N.L.
E-mail: ifudofhumanrights@yahoo.com
Internet: http://ifudofhumanrights.webs.com
Phone:+31 -(0)6 50 425 552



Ministerie van Financiën

> Retouradres Postbus 20201 2500 EE Den Haag

IFUD of Human Rights
T.a.v. J.P. van den Wittenboer
Po. box 324
5660 AH Geldrop

Belastingdienst/Corporate Dienst Vaktechniek/Team Brieven en Beleidsbesluiten

Korte Voorhout 7
2511 CW Den Haag
Postbus 20201
2500 EE Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Inlichtingen
dhr. J.M. HERNANDEZ

T 070-342 8045
F 070-3427924
j.m.hernandez@minfin.nl
www.minfin.nl

Ons kenmerk
2019-0000046629

Uw brief (kenmerk)
18 februari 2019

Datum 26 maart 2019

Betreft Verzoek toepassing hardheidsclausule

Geachte heer Van den Wittenboer,

In bovenvermelde brief uit u uw onvrede over de Staat der Nederlanden, de Hoge Raad en de Belastingdienst. De Belastingdienst/ kantoor Eindhoven heeft u, zo schrijft u, in privé aansprakelijk gesteld voor uw eenmanszaak Audio-Rarities. Naar uw mening onjuist omdat de eenmanszaak door middel van een notariële akte onderdeel uitmaakt van de rechtspersoon IFUD of Human Rights. Ook is er volgens uw brief sprake van een discussie over het doen van aangifte 2017. Als gevolg van het ingenomen standpunt door de Belastingdienst verliest u mogelijk uw zorg- en huurtoeslag en krijgt u daarbij een geldboete, althans zo begrijp ik uw brief. U acht dit in strijd met artikel 6 van het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens (EVRM). Dit is voor u aanleiding te verzoeken om toepassing van de hardheidsclausule. Uw verzoek wijs ik af. Ik licht dat hierna toe.

Toelichting
Allereerst meld ik u dat mijn beslissing niet verder gaat dan uw geschil met de Belastingdienst. Voor uw andere geschillen dient u contact op te nemen met de betreffende instanties.

De vraag wie in de belastingheffing moet worden betrokken voor de (eventuele) opbrengsten van "Audio-Rarities" en of er een aangifte moet worden ingediend is onlosmakelijk verbonden met vaststelling van een complex van feiten en omstandigheden. De vaststelling van deze feiten en omstandigheden en de daaraan verbonden fiscale gevolgen wordt door de wet uitdrukkelijk opgedragen aan de Belastingdienst. Het is mijn vaste beleid dat ik mij niet in meng in de geschillen die hierbij ontstaan tussen de Belastingdienst en belastingplichtigen. Bij een blijvend geschil met de inspecteur kunt u in bezwaar en beroep gaan. In dit proces vervul ik geen rol.

Hardheidsclausule
De wet kent een speciale bevoegdheid, de zogenoemde hardheidsclausule (artikel 63 van de Algemene wet inzake rijksbelastingen). De wet staat toepassing van de hardheidsclausule uitsluitend toe in zeer uitzonderlijke gevallen. De hardheidsclausule kan alleen worden toegepast bij een "onbillijkheid van overwegende aard". Daarvan is sprake als het gaat om een gevolg dat de wetgever had voorkomen als hij dat gevolg bij het maken van de wet had voorzien. De situatie zoals door uw voorgelegd kan niet worden aangemerkt als een gevolg dat de wetgever had voorkomen als hij dat gevolg bij het maken van de wet had voorzien. In uw geval heeft toepassing van de wettelijke bepalingen gevolgen die om persoonlijke redenen als een hardheid worden ervaren. Voor deze situatie is de hardheidsclausule niet bedoeld.

Een afschrift van deze brief stuur ik naar J.H.M. Korsten van de Belastingdienst/kantoor Eindhoven.

Als u vragen hebt over deze brief, kunt u contact opnemen met de heer J.M. Hernandez. Zijn gegevens vindt u bovenaan deze brief.

Hoogachtend,

DE STAATSSECRETARIS VAN FINANCIËN,
namens deze,

M.H.M. Beks
Directeur Corporate Dienst Vaktechniek

Intermediary Foundation of the Universal Declaration of Human Rights

Aan: KONINKLIJKE NOTARIËLE BEROEPS-

ORGANISATIE

t.a.v. Het bestuur

Postbus 16020
2500 BA, DEN HAAG

Betreft: Notariaat

Mierlo, 11 maart 2019

Geacht bestuur van KNB,

Moeten notarissen in de toekomst nog kunnen blijven fungeren als juridische dienstverleners die door rechtzoekenden onvoorwaardelijk in vertouwen genomen kunnen worden,wanneer hun authentieke aktes gewoon terzijde kunnen worden gelegd door de Staat der Nederlanden en de rest van diens korps van ambtenaren, ambtenaren apparaat? Het Nederlandse rechtssysteem moet daarom dergelijke misdrijven vervolgen.Wordt dit echter nagelaten,dan bevordert dat niet alleen strafeloze inbreuken op de rechtsorde doch stelt het door de wetgever geschonken vertouwen in een democratische rechtsstaat in de waagschaal. De Stichting IFUD of Human Rights voert diverse “authentieke” notariële aktes aan en tevens diverse exploten door gerechtsdeurwaarders die de stichting heeft laten betekenen,die de rechter, hoofdofficier bij het Openbaar Ministerie en de belastingdienst niet kunnen negeren.

-dat er thans ook onvoldoende aanknopingspunten zijn voor de verwachting dat de Staat der Nederlanden in een (eventuele) civiele procedure het bewijs van deze aktes nog kan of zal ontzenuwen-

https://archive.org/details/SOMMATIE_201903

https://archive.org/details/VerzoekschriftClericalError

Doen zij dit wel dan spreekt men van miskenning van bewijswaarde, (hij die bewijzen met een wettelijke bewijswaarde loochent). De basisregel luidt dat de bewijskracht van een akte

door de rechter miskend wordt wannneer hij aan die akte een uitlegging geeft die onverenigbaar is met de bewoordingen ervan. Wordt er een geschrift overlegd dat op een authentieke akte lijkt, dan gaat de rechter ervan uit dat het ook écht een authentieke akte is. Eventueel kan het tegendeel worden bewezen door de andere partij, wanneer deze bijvoorbeeld stelt dat de akte vals is. Dwingend bewijs houdt in dat de rechter verplicht is de inhoud van bepaalde bewijsmiddelen als waar aan te nemen dan wel verplicht is de bewijskracht te erkennen die de wet aan bepaalde gegevens verbindt (art. 151 lid 1 Rv). Tegenbewijs, ook tegen dwingend bewijs, staat vrij, tenzij de wet het uitsluit (art. 151 lid 2 Rv).

- Dat de Staat der Nederlanden bekend is met de inhoud van de notariële akte van 21 juni 2007,de Minister van Algemene Zaken in een brief uit 2008 niet van voornemens te zijn een valsheidsprocedure aanhangig te maken bij de civiele rechter,en in 2014 nogmaals een bevestiging door Minister van Algemene zaken onder verwijzing naar de brief uit 2008,
- Het is de notaris in 2008 door de rechtbank van Den Haag verboden is een executoriale titel toe te kennen aan de notariële rectificatie akte van 21 juni 2007,
- Dat de Staat der Nederlanden geen aangifte bij de strafrechter heeft gedaan in het verleden met betrekking de onder ede verklaring door J.P. van den Wittenboer in de desbetreffende notariële akte,
- Dat Staat der Nederlanden ingevolge artikel 151 lid 2 Rv tegenbewijs kon leveren tegen de dwingende bewijskracht de verdere inhoud van de notariële akte,maar heeft nagelaten,
- Dat de Staat der Nederlanden een zodanige houding ten aanzien van de notariele akte van rectificatie van 21 juni 2007 heeft aangenomen -mede gelet over de jaren die zijn verstreken- dat daaruit mag worden afgeleid dat de Staat hierin wenst te berusten,en dus geen verdere juridische actie gaat ondernemen,
- Dat de inhoud van de notariële rectificatie akte in beginsel dwingende bewijskracht heeft. Het staat de rechter dus niet vrij om zelf te bepalen of hij de inhoud van die akte geheel of gedeeltelijk of helemaal niet voor waar aanneemt,
- Nu voldoende duidelijk is geworden dat de Staat der Nederlanden geen tegenbewijs zal leveren mag de rechter niet weigeren te beslissen, alsnog –wat de notaris voorheen is verboden- de executoriale titel toe te kennen onder verstek aan de notariële rectificatie akte van 21 juni 2007, op verzoek van IFUD of Human Rights met een advocaat,
- Dat de Staat der Nederlanden een verzetprocedure bij de rechter tegen verstekvonnis kan voeren, die dan de zaak heropent en in feite, dat alles alsnog weer inhoudelijk wordt behandeld,

- Dat IFUD of Human Rights daartegen bezwaar zal aanvoeren omdat de Staat der Nederlanden de verzetprocedure zal aangrijpen met louter ten doel de zaak te vertragen, danwel “Hitler’s Inferno” te marginaliseren zodat er sprake is misbruik van procesrecht, aldus niet het doel daadwerkelijk met argumenten te betwisten.

https://archive.org/details/AkteNotarieel16-07-2004
https://archive.org/details/AfschriftNotarieleAkte

https://archive.org/details/DeurwaarderskortgedingJanAnneDeSwartArt438Lid4Rv

IFUD of Human Rights

De Voorzitter

J.P. van den Wittenboer

Correspondence:Po.box 324, 5660AH Geldrop The Netherlands
Offices:Kastanje 28, 5731NK Mierlo The Netherlands
C.o.C.reg:41092925 Eindhoven N.L.
E-mail: ifudofhumanrights@yahoo.com
Internet: http://ifudofhumanrights.webs.com
Phone:+31 -(0)6 50 425 552

OPEN BRIEF

AANTEKENEN
United States Copyright Office
101 Independence Ave SE
Washington D.C., 20559-6000
U.S.A.

Betreft: Verweesde Werken plaat LP Hitler's
Inferno Mierlo, 2 juli 2008

Mijnheren,

Safe Harbor voor het gebruik van verweesde werken voor wetenschappelijke, technische en medische literatuur.

In december 2006 kondigde STM een beleid aan over verweesde werken, auteursrechtelijk beschermde werken (literaire werken, ook muziekwerken, met inbegrip van eventuele begeleidende werken, enz.) waarvoor een toekomstige gebruiker niet in staat is om de legitieme houder van de relevante rechten -eigenaar van het auteursrecht-te identificeren, te lokaliseren en contact op te nemen met het oog op het verkrijgen van toestemming voor het gebruik van dergelijke werken.

Onlangs zijn de oprichtingsdocumenten per post naar CD Baby verzonden, adres 5925 NE Ave,Portland,OR 97218-2891,USA. Het (nieuwe) bedrijf Audio-Rarities in Nederland en IntermediaryFoundation of the Universal Declaration of Human Rights (ook uit Nederland), om samen met Cdbaby Compact Disc en Mp3, of platen te distribueren via het internet en in internetshops zoals I-Tunes enz.

CD Baby vroeg om een schriftelijk document van de eerste openbaarmaking van de eigenaar van een oude plaat -moreel recht- Bill Forrest verteller en Mary Jo Devlin (ondersteuning), Audio Rarities LPA , titel "Hitler's Inferno" in USA, 1945 einde van de oorlog. De stichting heeft uitvoerig onderzoek gedaan naar de platenmaatschappij, de plaat en de eigenaar van Hitler’s Inferno, tussen 1994 en I995.We hebben ook een juridisch rapport laten opstellen door een professional en we hebben ook de schriftelijke correspondentie tussen de Buma- Stemra,

en bovendien toonde de database van Harry Fox Ageny Inc in New York USA, geen informatie over de eigenaar van de plaat Hitler's Inferno noch over Audio Rarities.De Stichting heeft een schriftelijke correspondentie met Freistaat Bayern Duitsland, de eigenaar van de originele liederen en toespraken uit nazi-Duitsland.Het album "Hitler's Inferno heeft een nieuwe registratie via de Nederlandse belastingdienst. De naam Audio Rarities -van de originele plaat- is overgenomen en opnieuw geregistreerd onder de naam Audio-Rarities met tussen “Audio” en “Rarities” een tussenstreepje door de nieuwe Audio-Rarities in Nederland samen met en in overleg met de Kamer van Koophandel en Industrie in Eindhoven Nederland. CD Baby verzocht aldus om een document van toestemming door de maker (auteur) van de originele plaat van de eerste openbaarmaking in 1945 in de USA. We hebben de documenten in deze brief bijgevoegd, zelfs is er een nieuwe registratie door de belastingdienst Oost-Brabant in 2005 (belastingdienst Oost-Brabant,Inspectie der Registratie en Successie,Postbus: 90116,5200MA,’s-Hertogenbosch Nederland) onder nummer: 4.516226.1.

Eerste openbaarmaking

De eerste openbaarmaking onder de titel "Hitler's Inferno" is gepubliceerd in november 1945 door Audio Rarities in de USA op 33 1/3 toeren LP (release WW2) einde van de oorlog, ter nagedachtenis aan.. (de les van gisteren) voorzien van een anti-fascistische commentaar. De originele plaat maakt bovendien deel uit van de verzameling van "Suzanne Statland Collection in holocaust Studies" van de Universiteit van Missouri Kansas City Libraries USA. Hitler's Inferno en de opeenvolgende tragedies wijzen op het onvermogen van de mens om de vernietigende impulsen van paranoïde dictators als Hitler, Stalin, Pol Pot te controleren. Toen het eerste nieuws over de concentratiekampen in mei 1945 werd uitgezonden, was het gevoel van verontwaardiging groot. "het zou nooit meer mogen gebeuren in de beschaafde wereld".

de langspeelplaat

Hitler's Inferno, in words, in music 1932¬1945, Marching songs of Nazi Germany,LPA 2445.

de plateninhoud:

Kant 1:
1. Hitler in Rome 1937 / 2. Deutschland über alles / 3. Die Fahne Hoch / 4. Heil Hitler Dir! / 5. Goebbels introduces Hitler 1934 / 6. Marchingsongs Medley.

Kant 2:
7 . Hitler speaks in Vienna 1939 / 8. Heil Deutschland / 9.Wenn De S.S. und die S.A. Aufmarschiert / 10. Die jugend Marschiert / 11. Plead "Not Guilty at Nuremberg.

[voorzien van antifascistisch commentaar door Bill Forrest met ondersteuning van Mary Jo Devlin]

(Internationale uitgevers en bibliotheken zijn zeer ingenomen met de toegang tot verweesde werken)

Voorwaarden gebruik verweesde werken

De voorwaarden voor gebruik beschrijft vijf uitgangspunten die gebruikers van verweesde werken moeten volgen:

1.Er moet een redelijk ijverig onderzoek worden gedaan om de eigenaar van het auteursrecht te vinden,

2.De gebruiker van verweesde werken is verplicht alle informatie zoals de naamsvermelding van de auteurs en over het werk zelf zo adequaat mogelijk in de gegeven omstandigheden te vermelden,

3.Indien de eigenaar van het auteursrecht zich alsnog gaat melden, moet de eigenaar redelijke vergoeding of moet er een passende restitutie plaatsvinden,

4. Indien de maker(s) van een verweesd werk in later stadium alsnog bezwaren maakt tegen het gebruik van een eerder verweesd werk, moet bij de afhandeling rekening worden gehouden met de creatieve inspanningen en investeringen die de gebruiker van het werk te goeder trouw heeft gedaan,

5. Het gebruik van verweesd werk is niet exclusief.(verklaring van academische vrijheid (wetenschappelijke mensenrechten).

Het doel van deze verklaring is de diepgaande doctrine te handhaven en te bevorderen dat wetenschappelijk onderzoek vrij moet zijn van latente en openlijke repressieve invloed van bureaucratische, politieke, religieuze en geldelijke richtlijnen, en dat wetenschappelijke creatie een mensenrecht is dat niet minder is dan andere rechten en hoop zoals die in internationale en europese verdragen en het internationale recht.

Europese Commissie tegen Racisme en Intolerantie (ECRI) 2008

ECRI moedigt de Nederlandse autoriteiten aan om ervoor te zorgen dat het strafrechtsysteem een doeltreffend antwoord biedt op uitingen van racisme en radicale discriminatie.De ECRI en de Europese Unie vinden dat de holocaust nooit vergeten mag worden.De ontkenning of herziening van duidelijk vastgestelde historische feiten zoals de Holocaust (waarvan de ontkenning of herziening, ontkenning of de grove minachting) dit niet uit de bescherming van artikel 10 van het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens mag worden verwijderd. Het recht van vrijheid van meningsuiting Artikel 10 lid 1 EVRM niet gekwalificeerd kan worden voor haatspraak.

-strafbaar stellen van het delict Holocaust ontkenning.
-vervolging ambtswege racistische of xenofobe daden.

De ECRI en de Europese Unie zijn verheugd over de katalyserende rol die niet-gouvernementele organisaties hebben gespeeld bij de bevordering van mensenrechteneducatie en de bewustmaking van racisme:
http://www.coeint/t/e/human_rights/ecri

Fair use only

Het project "Hitler's Inferno is uitsluitend bestemd voor "fair use only" in overeenstemming met titel U.S.C. Section 107, research and educational holocaust study learning projects and human rights purposes against racism. Meer informatie Holocaust ontkenning via de link http://holocaustdenial.org/

Auteursrechtenclaim

De auteur [morele rechten] of zijn erfgenamen bij notariële akte, kunnen bezwaar aantekenen indienen tegen deze openbare aankondiging over het eigendom van de plaat Audio Rarities LPA 2445 Hitler's Inferno, van 2 juni 2008 tot 2 augustus 2008.Wanneer iets niet correct is in deze openbare oproep of de bijlage(n), neem dan rechtstreeks contact op met het Ministerie van Justitie,postbus: 20301,2500EH,Den Haag in Nederland. Juridische geschillen "Nederlands recht". UPC-barcode "Hitler's Inferno":634479825064 http://n1/barcodepediaml/

Intermediary Foundation of the Universal Declaration of Human Rights verzoekt het U.S. Copyright Office vriendelijk om deze brief op Haar website openbaar te maken. Wij vragen het Copyright Office om Haar database naar Audio Rarities, Hitler's Inferno of LPA 2445 te onderzoeken.

INFORMATIE EN CLAIMS RICHTEN AAN ADRES:
[vanaf 2 juni 2008 tot en met 2 augustus 2008]

Internet: IFUD of Human Rights
http://mensenrechten.webs.com/

Internet Audio-Rarities
http://tinyurl.com/49mj7j

Kantoor:IFUD of Human Rights en Audio-Rarities

Adres:Kastanje 28,

5731NK MIERLO in NEDERLAND.

KvK: IFUD of Human Rights 41092925 Eindhoven in Nederland.
KvK: Audio-Rarities 17090220 Eindhoven in Nederland.

HOOGACHTEND,

IFUD of Human Rights en Audio-Rarities
Voorzitter en directeur

Kopie verzonden aan:

Kopie verzonden aan:

-International Federation of Library Associations and Institutions (IFLA) Secretary General mr.Peter Johan Lor
Po.box:95312
2509CH,DEN HAAG,NEDERLAND

-International Publishers Assosiation (IPA) SecretaryGeneral Mr. Jens Bammel Avenue de Miremont 3
CH-1206,GENEVA,
SWITSERLAND.

-COUNCILof EUROPE
European Commission against Racism and intolerance (ECRI) 12,Avenue Tervuren
B-1040 BRUSSELS,BELGIUM.

-MINISTERIE VAN JUSTITIE
Ernst Hirsch Ballin
Po.Box:20301
2500EH, DEN HAAG.

-CD BABY
General Director
5925NE, 80 tn Ave
PORTLAND,OR 97216
USA

-WIPO headquarters
PO.BOX: 18
CH-1211, GENEVA 20,
SWITSERLAND.



Gerechtshof
's-Hertogenbosch

Aan IFUD of Human Rights
T.a.v. Dhr J.P. van den Wittenboer
Postbus 324
5660 AH Geldrop

Afdeling strafrecht

bezoekadres
Leeghwaterlaan 8
5223 BA 's-Hertogenbosch

correspondentieadres
Postbus 70583
5201 CZ 's-Hertogenbosch
T.a.v. art. 12 Sv.

t 088-3622000
f
www.rechtspraak.nl

Bij beantwoording de datum en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw brief behandelen.

De griffie is telefonisch bereikbaar van 08:30 uur tot 17:00 uur

datum	21 maart 2019
onderdeel	Administratie
doorkiesnummer	088-3611857
faxnummer	088-3610512
onderwerp	Uw brief d.d. 20 februari 2019

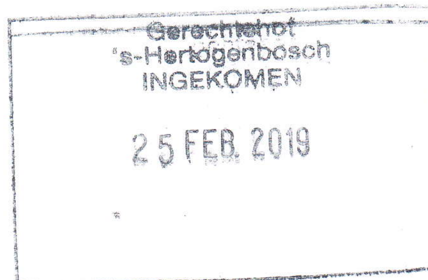
Geachte heer Van den Wittenboer,

Op 25 februari 2019 is bij het hof uw brief van 20 februari 2019 binnengekomen.
Het hof heeft kennis genomen van uw brief, daarom stuur ik uw stukken hierbij retour.

Ik vertrouw erop dat ik u zo voldoende heb geïnformeerd.

De griffier,

Intermediary Foundation of the Universal Declaration of Human Rights



Aan: Gerechtshof 's-Hertogenbosch
Postbus: 70583
5201CZ,'S-HERTOGENBOSCH

Mierlo,20 februari 2019
TE UWER INFORMATIE

Betreft: besluit niet te vervolgen door Openbaar Ministerie Arrondissementsparket Oost-Brabant , Hoofdofficier mw. mr. Nicole Zandee, de dd, van 13-04-2017, kenmerk: L 1700017.

MOTIVERING

De Hoofdofficier Justitie Nicole Zandee van Justitie bij het Openbaar Ministerie, is volgens de wet verplicht om goed te motiveren waarom de aangevoerde gronden in de aangifte geen doel treffen. Dit betekent dat de officier inzichtelijk moet maken waarom geen strafvervolging kan geschieden. De plicht om goed te motiveren wordt ook wel het motiveringsbeginsel genoemd. Het motiveringsbeginsel is vastgelegd in artikel 121 Gw.

De motivering moet als geheel niet-deugdelijk en begrijpelijk worden beschouwd. Hierbij is een fundamenteel rechtsbeginsel veronachtzaamd dat van een eerlijke en onpartijdige behandeling van de zaak niet meer kan worden gesproken.Een motivering moet zodanig geschieden,dat zij voor de betrokkenen en tevens voor derden begrijpelijk is. Het besluit niet te vervolgen moet inzichtelijk zijn, zodat de geformuleerde afweging "niet tot vervolging te besluiten" steunt op een deugdelijke analyse van de feiten en omstandigheden en niet met slecht een afpoeier-
Sepot code 02 "bekokstoofd en afgetikt" afgedaan door de hoofdofficier.

HOLOCAUST NEGATIONISME

Er is strafbare belangenverstrengeling ontstaan binnen het Openbaar Ministerie te 's-Hertogenbosch in 2017, door de hoofdofficier van Justitie Nicole Zandee.Er is sprake van welbewuste marginalisering (historische) feiten "Hitler's Inferno" met het beoogde doel namelijk, invloed gebruiken om het beleid te buigen in een richting die bovenal voor de Staat der Nederlanden gunstig is en tevens bevriende onderlinge relaties elkaar de hand boven het hoofd houden middels een niet integere "ons-kent-ons-cultuur". Dat was de reden om dit onacceptabele gedrag aan te merken als een besluit aangifte van mogelijk strafbaar feit. Hiermee wil de initiatiefnemer naar het O.M. en tevens de Staat der Nederlanden , een krachtig signaal afgeven,dat het beledigen,discrimineren en marginaliseren van de holocaust niet acceptabel is mede naar de slachtoffers en/of nabestaanden,(A/RES/61/255) United Nations General Assembly 2007.

DE GESCHIEDENIS

De hoofdofficier heeft totaal geen compassie met de geschiedenis van de Tweede Wereldoorlog en de holocaust "Hitler's Inferno" met medeleven nabestaanden en slachtoffers.

ARTIKEL 12 WETBOEK VAN STRAFVORDERING

Er is door IFUD of Human Rights geen schriftelijke klacht Artikel 12 Sv verzonden, de rede hiervoor is een brief uit 1995, verzonden aan de stichting door het Parket van de Procureur-Generaal bij het Gerechtshof 's-Hertogenbosch, datum 25 augustus 1995,kenmerk: 3222-766-95 HG/FvB, (onderwerp: toezenden informatie "Hitler's Inferno"). De stichting wenst vooral eerst een onafhankelijk en onpartijdig Gerechtshof zonder vooringenomenheid. Daarom is het thans niet mogelijk nieuwe procedures te starten voor het Gerechtshof. Onder vermelding dat de stukken thans bij de Hoge Raad der Nederlanden liggen,(Hoge Raad zaaknr: /INK-PG-Z/2019/4342).

EXPLOOT / Zandee

https://archive.org/details/EXPLOOTL1700017

BESLUIT NIET VERVOLGEN / Zandee

https://archive.org/details/NietVervolgenZandee

IFUD of Human Rights

Voorzitter

J.P. van den Wittenboer

Bijlage(n)

- Besluit Hoofdofficier Zandee, 2017 ,kenmerk exploot deurwaarder: L1700017
- Brief Gerechtshof 1995 "Hitler's Inferno"
- Brief "legacy of Light Society" USHMM holocaust museum,

  31 mei 2016

- Brief Hoge Raad der Nederland, 1 februari 2019, kenmerk: /INK-PG-Z/2019/4342
- CD Hitler's Inferno

Correspondence:Po.box 324, 5660AH Geldrop The Netherlands
Offices:Kastanje 28, 5731NK Mierlo The Netherlands
C.o.C.reg:41092925 Eindhoven N.L.
E-mail: ifudofhumanrights@yahoo.com
Internet: http://ifudofhumanrights.webs.com
Phone:+31 -(0)6 50 425 552

Parket van de Procureur-Generaal bij het Gerechtshof te 's-Hertogenbosch

De heer J.P. van den Wittenboer
Voorzitter van de Intermediary
Foundation of the Universal
Declaration of Human Rights
Postbus 324
5660 AH GELDROP

Kenmerk : 3222-766-95 HG/FvB
Kaart : ---
Uw kenmerk : ---
Bijlagen : diverse
Onderwerp : Adres.

's-Hertogenbosch, 25 augustus 1995

Geachte heer Van den Wittenboer,

Hierbij zend ik u het cassettebandje "Hitler's Inferno" en twee foto's retour.
Ik stel geen prijs op ongevraagde toezending van dergelijke zaken.

Op de inhoud van uw brief zal ik niet reageren. Verdere correspondentie lijkt mij zinloos.

Hoogachtend,

De Procureur-Generaal,
namens deze,

Drs. H.E. Grootmeijer,
Kabinetschef.

Bezoekadres : Spinhuiswal 2
Postadres : Postbus 90155
5200 MG 's-Hertogenbosch
Telefoon : 073 - 816124
Telefax : 073 - 816499



De heer J.P. van den Wittenboer
Kastanje 28
5731 NK MIERLO

Datum 1 februari 2019 **Kenmerk** /INK-PG-Z/2019/4342

Geachte heer Van den Wittenboer,

Hiermede bevestig ik u de ontvangst van uw brief van 30 januari 2019 .

Gelet op de grote hoeveelheid zaken die reeds bij het Parket van de Procureur-Generaal in behandeling zijn, dient u er rekening mee te houden dat beantwoording van uw verzoek enige tijd in beslag kan nemen.

Uw brief heb ik onder bovenvermeld nummer in handen gesteld van de Procureur-Generaal.

Hoogachtend,

M. Erkelens
Secretaresse

Postbus 20303 | 2500 EH Den Haag | Telefoon 070 361 13 11
Bezoekadres: Korte Voorhout 8 | www.hogeraad.nl





Resolutie 2225 (2018)

Bescherming van mensenrechtenverdedigers in de lidstaten van de Raad van Europa

Auteur(s): Parlemantary Assembly

Oorspronkelijk - debat in de Vergadering op 26 juni 2018 (22e zitting) (zie doc. 14567, verslag van de Commissie juridische zaken en mensenrechten, rapporteur: De heer Egidijus Vareikis). Tekst aangenomen door de Vergadering op 26 juni 2018 (22e zitting).Zie ook Aanbeveling 2133

(2018).

1. De Parlementaire Vergadering herinnert aan haar resoluties 1660 (2009) en 1891 (2012) over de situatie van mensenrechtenverdedigers in de lidstaten van de Raad van Europa en aan haar resoluties 2095 (2016) en 2085 (2016) over de versterking van de rol en bescherming van mensenrechtenverdedigers in de lidstaten van de Raad van Europa. Het brengt hulde aan het waardevolle werk van mensenrechtenverdedigers voor de bescherming en bevordering van mensenrechten en fundamentele vrijheden. Mensenrechtenverdedigers zijn"degenen die zich inzetten voor de rechten van anderen" - individuen of groepen die zich op vreedzame en legale wijze inzetten voor de bevordering en bescherming van de mensenrechten, of het nu advocaten, journalisten, leden van niet-gouvernementele organisaties (ngo's) of anderen zijn.

2. Bijna 20 jaar geleden, op 9 december 1998, heeft de Algemene Vergadering van de Verenigde Naties de Verklaring over het recht en de verantwoordelijkheid van individuen, groepen en maatschappelijke organisaties voor de bevordering en bescherming van universeel erkende mensenrechten en fundamentele vrijheden (Verklaring van de Verenigde Naties over mensenrechtenverdedigers) aangenomen. Bovendien heeft het Comité van Ministers op 6 februari 2008 zijn verklaring over de maatregelen van de Raad van Europa ter verbetering van de bescherming van mensenrechtenverdedigers en ter bevordering van hun activiteiten aangenomen. In beide documenten wordt bevestigd dat de verantwoordelijkheid voor het bevorderen en beschermen van mensenrechtenverdedigers in de eerste plaats bij de staten ligt.

3. De Vergadering merkt op dat in de meeste lidstaten van de Raad van Europa mensenrechtenverdedigers vrij kunnen werken in een omgeving die bevorderlijk is voor de ontwikkeling van hun activiteiten. Hij merkt evenwel op dat het aantal represailles tegen mensenrechtenverdedigers de afgelopen jaren is toegenomen. Nieuwe restrictieve wetten inzake de registratie van NGO's en de financiering is goedgekeurd. Veel mensenrechtenverdedigers zijn het slachtoffer geworden van gerechtelijke, administratieve of fiscale pesterijen, lastercampagnes en strafrechtelijke onderzoeken op basis van dubieuze aanklachten, die vaak verband houden met vermeende terroristische activiteiten of vermeend betrekking hebben op de nationale veiligheid. Sommige zijn bedreigd, fysiek aangevallen of willekeurig gearresteerd, vastgehouden of gevangengezet. Andere zijn zelfs vermoord. Als gevolg daarvan wordt de ruimte voor mensenrechtenverdedigers steeds beperkter, waardoor zij aan steeds grotere risico's worden blootgesteld.

4. De Vergadering veroordeelt deze ontwikkelingen en bevestigt haar steun voor het werk van mensenrechtenverdedigers, die vaak hun veiligheid en leven in gevaar brengen voor de bevordering en bescherming van de rechten van anderen, waaronder de meest kwetsbare en onderdrukte groepen (migranten, vluchtelingen en leden van minderheden - nationaal, religieus of seksueel), of om de straffeloosheid van overheidsfunctionarissen en corruptie te bestrijden. Zij betreurt met name het feit dat sommige van de ernstigste aanvallen op mensenrechtenactivisten, waaronder moorden, ontvoeringen en martelingen, nog steeds niet doeltreffend zijn onderzocht.

5. De Assemby doet derhalve een beroep op de lidstaten om dit te doen:

5.1. de mensenrechten en fundamentele vrijheden van mensenrechtenverdedigers respecteren, met inbegrip van hun recht op vrijheid en veiligheid, een eerlijk proces en hun vrijheid van meningsuiting, vergadering en vereniging;

5.2. zich onthouden van intimidatie of represailles tegen mensenrechtenverdedigers en hen beschermen tegen aanvallen of intimidatie door niet-overheidsactoren

5.3. ervoor te zorgen dat mensenrechtenverdedigers toegang hebben tot doeltreffende nationale rechtsmiddelen tegen schendingen van hun rechten, met name die welke verband houden met hun werk;

5.4. actiever een minnelijke schikking op grond van artikel 39 van het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens (ETS nr. 5) voor te stellen in gevallen van duidelijke schending van de rechten van mensenrechtenverdedigers en advocaten die een verzoek indienen bij het Europees Hof voor de rechten van de mens;

5.5. doeltreffend onderzoek te doen naar alle gevallen van intimidatie of represailles tegen mensenrechtenverdedigers, met name in geval van moorden, fysieke aanvallen en bedreigingen;

5.6. een gunstig klimaat te scheppen voor het werk van mensenrechtenverdedigers, met name door de wetgeving te herzien en in overeenstemming te brengen met de internationale mensenrechtennormen, geen lastercampagnes tegen verdedigers en andere activisten uit het maatschappelijk middenveld te organiseren en dergelijke campagnes krachtig te veroordelen wanneer zij worden georganiseerd door niet-overheidsactoren;

5.7. mensenrechtenverdedigers aan te moedigen deel te nemen aan het openbare leven en ervoor te zorgen dat zij worden geraadpleegd over wetsontwerpen op het gebied van mensenrechten en fundamentele vrijheden, alsook over de regulering van hun activiteiten;

5.8. zich te onthouden van willekeurig toezicht op mensenrechtenverdedigers online en andere communicatiemiddelen;

5.9. de afgifte van noodvisa, verblijfsvergunningen of asiel aan mensenrechtenverdedigers die in hun eigen land gevaar lopen, te vergemakkelijken en hen, indien nodig, een tijdelijk toevluchtsoord te bieden;

5.10. volledig samenwerken met de commissaris voor de mensenrechten van de Raad van Europa bij de aanpak van individuele gevallen van vervolging van en represailles tegen mensenrechtenverdedigers;

5.11. de toereikendheid van hun inspanningen ter bescherming van mensenrechtenverdedigers sinds de goedkeuring van de Verklaring van de Verenigde Naties over mensenrechtenverdedigers en de Verklaring van het Comité van Ministers over de maatregelen van de Raad van Europa om de bescherming van mensenrechtenverdedigers te verbeteren en hun activiteiten te bevorderen, beoordelen aan de hand van concrete resultaten.

6. De Vergadering verwelkomt en stimuleert parlementaire initiatieven zoals dat van de Duitse Bondsdag, waarbij individuele parlementsleden zich bezighouden met gevallen van bedreiging, intimidatie of vervolging van mensenrechtenverdedigers.